



Прокуратура
Российской Федерации

Прокуратура
Красноярского края

Красноярская
природоохранная прокуратура

ул. Ладо Кецховели, 18а,
г. Красноярск,
Красноярский край, 660001

31.10.2018 № 311-11-2018

Главе Городокского сельского
Совета депутатов Минусинского
района Красноярского края

Тощеву А. В.

662631. Минусинский район, с.
Городок, ул. Ленина, 6 А

ПРОТЕСТ

На Решение Городокского сельского
Совета депутатов № 46-рс от
29.06.2017

Красноярской природоохранной прокуратурой изучено решение Городокского сельского Совета депутатов № 46-рс от 29.06.2017 «Об утверждении Правил содержания сельскохозяйственных, домашних животных и птицы на территории Городокского сельсовета Минусинского района Красноярского края» (далее - Правила).

Изучение указанного нормативного правового акта показало, что отдельные положения Правил регулируют вопросы, решение которых не отнесено к полномочиям органов местного самоуправления.

Гражданское законодательство находится в ведении Российской Федерации (пункт "о" статьи 71 Конституции РФ). Исходя из этого, статья 3 Гражданского кодекса РФ предусматривает, что гражданские правоотношения могут регулироваться лишь федеральными законами, указами Президента РФ, а также актами Правительства РФ и федеральных органов исполнительной власти.

Следовательно, акты органов местного самоуправления не могут содержать норм гражданского права.

Определяя основные начала гражданского законодательства, федеральный законодатель в абзаце втором пункта 2 статьи 1 названного Кодекса установил, что гражданские права могут быть ограничены на основании федерального закона и только в той мере, в какой это необходимо, в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

АГ № 007472

Однако п.п. 1.4, 5.4, 7.1, 7.2, подп. 1, 2 п. 7.8, подп. 2 п. 7.9, Правил содержат нормы гражданского права и вводят ограничения гражданских прав, не предусмотренные федеральными законами.

Приведенные выше положения Правил, устанавливающие ограничения (в виде запретов и обязанностей) на приобретение, владение, пользование и распоряжения животными, противоречат нормам гражданского законодательства, в соответствии с которыми животные признаются объектами гражданских прав, в отношении которых собственник вправе по своему усмотрению совершать любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц (статьи 137, 209 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Не обладая полномочиями вводить нормы гражданского права, Городокский сельский Совет депутатов не мог устанавливать, подобные ограничения.

Кроме того, обязанность владельцев собак надевать на собаку поводок и намордник ограничена случаями перевоза собак в такси, поездах пригородного сообщения. Запрет на выгул собак без поводка и намордника ни гражданским, ни санитарным законодательством не установлен, а органы местного самоуправления, вводить собственное правовое регулирование по таким вопросам не вправе.

Согласно подпункту 1 п. 5.3, п.п. 5 п. 7.8. Правил владельцы животных обязаны обеспечивать тишину для окружающих в соответствии с санитарными нормами.

Эти положения Правил в той мере, в какой они обязывают владельцев животных круглосуточно обеспечивать тишину, являются неопределенными и неисполнимыми. Вводя такие ограничения, Городокский сельский Совет депутатов вышел за пределы полномочий по решению вопросов местного значения.

Статья 1.1 Закона Красноярского края от 2 октября 2008 г. N 7-2161 "Об административных правонарушениях" предусматривает ответственность за совершение действий, нарушающих тишину и покой окружающих, в период с 22 часов до 9 часов.

Обязанность обеспечивать тишину в период с 9 до 22 часов на граждан никакими нормативными правовыми актами органов государственной власти Российской Федерации и Красноярского края не возложена.

Согласно положений закона Межпарламентской Ассамблеи государств участников Содружества Независимых государств «Об обращении с животными» (принят на двадцать девятом пленарном заседании постановлением от 31.10.2007 № 29-17), умерщвление животных, включая безнадзорных животных, допускается в случае необходимости прекращения страданий животного, если они не могут быть прекращены иным способом, в случае наличия у животного неизлечимого заразного заболевания либо если животное является переносчиком этого заболевания, животного с

признаками бешенства, а также при агрессивном поведении, несущем угрозу жизни и (или) здоровью человека.

Таким образом, перечень оснований, позволяющих проводить эвтаназию животным, необоснованно расширен п. 11.4 Правилами.

Правила содержат коррупциогенный фактор, предусмотренный подпунктом «д» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной Постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 № 96, а именно принятие нормативного правового акта за пределами компетенции, то есть нарушение компетенции органа местного самоуправления при принятии нормативных правовых актов.

В вводной части Правил дано определение понятию сельскохозяйственных, домашних животных и птиц. Указанное определение относит к категории с/х и домашних животных помимо крупного и мелкого рогатого скота, лошади, свиньи, пушных зверей, собаки, кошки, и других животных. Вместе с тем, понятие других животных не может быть однозначно истолковано. Указанное положение Правил не отвечает требованиям определенности, в связи с чем не может быть признано соответствующим федеральному законодательству.

Кроме того, перечень домашних животных не определен на федеральном уровне.

Правила содержат коррупциогенный фактор, предусмотренный подпунктом «в» пункта 4 указанной Методики, а именно юридико-лингвистическая неопределенность.

Пункты 8.2, 8.6 главы 8 Правил, регламентирующие порядок содержания пчел, противоречит требованиям п. 10 Ветеринарных правил содержания медоносных пчел в целях их воспроизводства, выращивания, реализации и использования для опыления сельскохозяйственных энтомофильных растений и получения продукции пчеловодства, утв. приказом Министерства сельского хозяйства РФ от 19 мая 2016 г. № 194, а также п. 1.2 Инструкции о мероприятиях по предупреждению и ликвидации болезней, отравлений и основных вредителей пчел, утв. департаментом ветеринарии от 17.08.1998 № 13-4-2/1362.

Пунктом 1.5 правил содержания животных установлена обязанность лица, задержавшего безнадзорное животное, не позднее 2 х суток с момента задержания заявить об этом в полицию.

В противоречие с требованиями ч. 1 ст. 230 Гражданского кодекса РФ указанный срок необоснованно уменьшен с 3х суток до 2х суток.

Кроме того, п. 6.1 Правил предусмотрена административная ответственность за нарушение правил содержания домашних животных в соответствии с законом Красноярского края №7 -2161 от 02.10.2008, а также иными правовыми актами РФ.

При этом административная ответственность по статьям КоАП РФ возможна в случае нарушения ветеринарно-санитарных правил,

утвержденных уполномоченным федеральным органом. Правила содержания животных, утвержденные решением № 8, таковыми не являются, в связи с чем, привлечение к административной ответственности за их нарушение невозможно.

Кроме того, административная ответственность за ненадлежащее содержание животных, скота и птиц, иных правил содержания животных исключена законом Красноярского края от 06.03.2014 № 6-2105.

В соответствии со статьей 7 Федерального закона № 131-ФЗ муниципальные правовые акты не должны противоречить Конституции Российской Федерации, федеральным конституционным законам, настоящему Федеральному закону, другим федеральным законам и иным нормативным правовым актам Российской Федерации, а также конституциям (уставам), законам, иным нормативным правовым актам субъектов Российской Федерации.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 6, ст. 22, ст. 23 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации»,

ТРЕБУЮ:

1. Решение Городокского сельского Совета депутатов от 29.06.2017 № 46-рс привести в соответствие с действующим законодательством.
2. Протест подлежит обязательному рассмотрению на ближайшей сессии Городокского сельского Совета депутатов.
3. О результатах рассмотрения протеста незамедлительно сообщить в Красноярскую природоохранную прокуратуру в письменной форме.

Красноярский природоохранный прокурор

старший советник юстиции



Р. Н. Ткаченко